

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.
Конто почт. шлани. 143.322
Адреса для телеграм:
„Діло“ Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед
полуднем.
Рукописи не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
Місячно 5-00 зол.
Чвертьрічно 15-00 „
Піврічно 27-00 „
Річно 55-00 „
ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці І долар
Франції, Голландії, Бельгії 20 фр. фр.
Італії 7-50 зол., Німеччині 7-50 зол.
Швейцарії 5 шв. фр., Чехослова-
ччині 30 ч. к., Румунії 150 лей, Бо-
гарії 7-50 зол., Австрії 7-50 зол.—
Зміна адреси 1 зол.

Телеф. Редакції 29-41.
Друкарні 29-26.
В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
25 сот.

ВЕРНУЛА З ПАРИЖА,

ПРИВЕЗЛА МОДЕЛІ

М. ВОЛЯНСЬКА

Робітня сукон і жіночих костюмів

Львів, Собіського 12. 932 2-5 Тел. 17-04.

Центральний Кооперативний Банк

„Краєвий Союз Кредитовий“

у Львові, Ринок ч. 10 (ч. телефону: 433. — Конто
Почтової Шлани ч. 143.467),

як Центрального Каса українських кооператив
приймає вкладки ощадності, забезпечує їх у
твердій валюті та поміщує у наших коопера-
тивах, щоб піднести господарський розвій укра-
їнського народу. 6-10

Збіжжа й пащу,

дорібок Вашої цілорічної праці забезпечуйте
від огню лише в

Т-ві Взаїмних Обезпечень „Дністер“
у Львові, вул. Руска ч. 20.

Балтик чи Чорне Море?

Важка проблема. — Ліки на рану. — Коридор
Мирний шлях і воєнні приналежності.

Катовиці, 12. серпня 1930.

Знаменито поставлена німецька пропаган-
да суміла зосередити увагу політичних умів
світу на справі перерізання Німеччини т. зв.
„польським (данцигським) коридором“. Не тре-
ба бути аж пильним пресовим консументом, аби
знати, що справа морського побережжя Польщі
висунулась тепер на чолі актуальних політич-
них питань і стала теж першим пунктом попу-
лярної вже сьогодні програми ревізіонізму,
себто поправки всіх недоречностей версаль-
ського трактату.

Одна і друга сторона, себто як німці, так
і поляки ревно працюють над тим, аби зєднати
для себе олінію політичного світу. За останній
час просто кишить у пресі від статей, в яких
обговорюється надбалтійська німецька боляч-
ка, ба, є вона навіть темою окремих книг, усе
частіших гостей на книгарському ринку.

І вже саме гостре заактуалізування цієї спра-
ви, саме усамоцілювання знаку запиту там, де
його Польща не хоче бачити, вважаючи свій
доступ до Балтики остаточно вирішеним та пе-
редумовою не тільки престижу, але взагалі са-
мостійного державного існування, за який то
доступ готова боротись на смерть і життя, —
яке те саме є чималою побідою німців. Колиж
додамо до цього, що теж західно-європейські
політики, як теоретики-публіцисти, так і прак-
тики, виявляють у цьому напрямі в більшості
фільонімецькі тенденції, тоді зрозуміємо острах
польських публіцистів і намагання дорівняти
німецькій пропаганді контрпропагандою.

Правду кажучи, ціла міжнародна ситуація
укладається шораз корисніше для німців. Не-
давні вороги шукають способів пригласання
німецького велетня, зрозумівши, що задалеко
загнались у версальських пунктах.

Пригадаймо відповідь сьогоднішнього
брит. канцлера (мін. скарбу) Ф. Сноудена, тоді
ще тільки як посла, на питання, поставлене в
1923 р. в англійському парламенті, що — мо-
вля — булоб, колиб були німці в останній війні
тобидили?

„Не знаю — кавав він — цього, але можу
сказати, що Німеччина зробила, коли перед 50
роками перемогла Францію. Вона не забрала ні-
яких французьких провінцій і не знищила
франц. народнього майна; вона вправді відібра-
ла дві французькі провінції, але ті, які Франція
мала літ 200, а які 800 літ були німецькі. Насе-
лення тих провінцій було в 90 проц. нім. похо-
дження і нім. мови. Німеччина наложила на
Францію 5 мільярдів, а не 132 мільярди відшко-
дування; вона не знищила народнього кредиту
Франції. Я не знаю, що булаб Німеччина зоби-
ла, але одно знаю: вона не булаб аліянтам на-
кинула мира, який був би більше брутальний,
несправедливий, безчесний і визиваючий та ви-
кликав довшестріваючу ненависть, як мир аліян-
тів, тих аліянтів, які запевнювали, що заступа-
ють вищі ідеали і мають іншу ментальність, ніж
німці“.

Автор цих слів є сьогодні при владі. А Мек-
сикальц виваб місцем відпустки Німеччину і є
члестем німецьких міністрів.

Не треба пригадувати відношення вождя
італійського фашизму до німців і їхніх політич-
них дезидератів?

Навіть у Франції все більше розвівається
кривавий туман останньої війни, а приязнь з Ні-
меччиною є питанням найближчої будучности.
Лейка вона і захованава чималою Брітанійською
Паневропи чи чого іншого

у коридорі. — Кочубей і його „концепція“.

„Признаю слушність п. Арнольдові Рехбер-
гові — сказав вдохновитель франц. міністерства
закорд. справ і політ. редактор „Матену“ Юлій
Сауервайн, — який голосить, що порозуміння
францусько-німецьке є основою цілого євро-
пейського поступу“. А треба знати, що Рех-
берг — це відомий німецький націоналіст, який
порозуміння німців з французами ставить у тіс-
ний зв'язок з ревізією східних кордонів Німеч-
чини на користь останньої.

II.

Розв'язка питання доцільності чи недоціль-
ності існування „коридору“ є — до речі — не-
легка, бо і сьогоднішній його власник і німець-
кий рефлектант для доказання слушности своїх
прав висунувають поважні аргументи. Тому поміж
теоретичними спробами цієї розв'язки, якою
займаються визначні публіцисти Європи, най-
більш популярні є ті, які намагаються адово-
лоти обі сторони, як прим. концепція політичного
зєнтралізування коридору або наділення Поль-
щі іншим виходом у море (Клайпеда, федерація
з Литвою чи з Україною).

В останніх днях виступив ще з одною ко-
нцепцією загально відомий французький публі-
цист Д'Ормессон на сторінках „Revue de Paris“,
який пропонує віддати німцям суверенність над
одним або двома залізничними шляхами, які ве-
дуть із Німеччини через коридор до Східної
Пруссії. Очевидно і ця концепція, диктована ба-
жанням справедливої розв'язки наболілого пи-
тання, за яким скривається привид нової воєн-
ної заверюхи, викликала спротив як у німців,
так і в поляків. „Voss. Zeitung“, просто питаєть-
ся: Чому не навпаки? Чому не залишити Польщі
одну або дві комунікаційні дороги до моря, аби
зєдинити розірвані частини німецької дер-
жави?...

Правда, паперові концепції, газетні полемі-
ки — це тільки ідейна атака на умі міродатних
чинників, це психологічна підготовка на той
мент, коли це питання стане у весь зріст і як
зрізе домагається остаточного вирішення. Од-
наче нічого перечити, що вже сам хід теоретич-
ного суперництва на півн.-заході Польщі пред-
ставляє для нас, українців, великий інтерес. Не
лише тому, що з ним в'яжеться посередньо спра-
ва ревізії постанов версальського трактату,
справа меншостей, справа границь і престижу
сьогоднішньої Польщі, в якій кордонах нахо-
диться частина українських земель та вимоги
більшої концентрації активних польських сил
на „західних кресах“, але ще задля чогось.

III.

Минулими роками і в німецькій і в поль-
ській пресі (очевидно, в першій як чейна пропо-
зиція, а в другій як опрокидування II) дискуту-
валась справа заміни Польшею Балтику на Чор-
не Море, Гданська і Гдині на Одесу. „Морже“,
орган „Ліги Морської“, який є трибуною мор-
ських аспірацій Польщі, обговорював навіть
цю пропозицію у цикліку статей.

Одначе міжнародна дискусія на тему „ко-
ридору“ не пішла по лінії „південної концепції“,
може тому, аби не комплікувати справи інтер-
венційним голосом Радянського Союзу.

Аж при кінці минулого місяця оголосив
статтю в зах.-європейській пресі осілий у Па-
рижі емігрант, ки. Кочубей, якого ця преса
охрещує гарним знавцем російських, україн-
ських і польських відносин. У тій статті він ви-
сунув як арг. проти пани „коридору“ знов феле-

рацію Польщі з Україною і доступ першої до
Чорного моря через нашу національну тери-
торію.

„Колиб аліянти — пише він — були вналі
історію Польщі, тоді булиб теж знали, що
Польща без запліа України і без виходу на
Чорне Море, а туди до Дарданель, є нежитте-
здатна. Вони створили Польщу між Німеччи-
ною і Радянським Союзом, Польщу, яка є на-
до слаба, аби сповнити вложену на неї аліянтами
ролю... Через те стан, антворений на побережі
Балтійського моря, є постійною загрозою єв-
ропейського мира. Є очевидне, що ніякий ні-
мецький уряд не може погодитись і не пого-
диться на роздертя Пруссії на дві частини. Са-
мозрозуміле, що всяка німецька влада скоро-
стає з кожної нагоди, аби цей стан змінити. У
XX. стол. неможливо вимагати від модерної 70-
мільіонової нації признання такого понижаючо-
го насильства... Ніяка Ліга Націй і ніякі сенти-
ментальні міркування не зможуть усунути цьо-
го зрозумілого факту“.

І ки. Кочубей пропонує на закінчення своїх
выводів ось що: німецький і польський уряд ви-
працюють політичне й господарське порозумін-
ня і на основі його Польща зверне Німеччині
„коридор“. Теж і Гданська, що його в гротеско-
вий спосіб відділено від Німеччини, буде їй ве-
гайно повернений. Натомість Німеччина при-
знає своїм політичним сусідам торговельний
шлях до Балтики. Вона поможе теж злучити У-
країну з Польшею в такій формі, аби обі держа-
ви творили разом федерацію...

З цих виводів князя Кочубея ясно виходить,
що він сам, беручись учити аліянтів історії
Польщі, мало цю історію знає. Колиб знав, то
ледви чи голосив би такі теорії.

Розуміється, колиб Польща втратила бал-
тійське побережжя і колиб дальша боротьба за
його посідання була безнадійна, тоді спрямува-
лаб вона свою експанзівність на південь, аби
добитись бодай до Чорного моря. Та чи тоді
булаб вона сильніша і моглаб сповняти вложе-
ну на неї аліянтами місію — про це саме історія
Польщі може багато сказати.

Та поки „Кочубейська концепція“ не стала
темою ширшої міжнародної дискусії, поти й
ми можемо її тільки спокійно зареєструвати.

Польща занадто кріпко сіла на березі Бал-
тійського моря і занадто добре розуміє його
цінність, аби мирним шляхом захотіла з нього
зрезигнувати. Не зрезигнують із своїх претен-
сій і німці і багато ще друкарської фарби піде
на висвітлювання державної приналежности у
майбутньому справі сьогоднішнього польсько-
го Помор'я. Аж... поки не повіє іншим вітром.

Офіцер авіат. Rumpelstiltschen у своїй
книжці „Der Schmied Roms“ оповідає ось що:
Ген. Кастельо, б. головноком. 2-ю італ. ар-
мією, з'явившись у 1925 р. у Берліні, заявив ген.
фон Крамонові, нім. делегатові при міжсоюзній
розбр. комісії дослівно: „Промовляю в імені
Муссоліні. Коли німці заважають вибороти
свою вільність, направити свої ідіотичні грани-
ці, тоді Італія віддасть все потрібне до їхньої
диспозиції. Цього дня буде мати зброю й
амуніцію, танки й аероплани. Вистане одно ва-
ше слово“...

Так було в 1925 р. А тямити треба, що те-
пер „іль дуче“ Муссоліні є ще більше фанатич-
ним ворогом Франції і прихильником німців, а
це було раніше.

Як бачимо, не так воно важко, аби новий
вітер, який повіє, приніс із собою знову воєнну
бурю, дарма, що Німеччина, якби здавалась
здемільтаризована до краю, стережена від тим
оглядом чужиним оком диктаторів Версалу і рід-
них закукурічених пацифістів із лівих політич-
них партій. Поводячих дурів вояка все найде.

Покито німецька дипломатія виявляє свій хист в осягах політичних успіхів при зеленіх столах, мирним шляхом, хоч і не залишає нагоди, аби бойким тоном час до часу не сколихнути мирно дремаючого плеса Європи. „Кордон накреслений несправедливістю, не встановлений супроти раціональної волі життя“, або „Віримо, що настане день, в якому боротьба за право визволить Німеччину й Європу“, — ось вирази з гомінкової мови мін. Тревірануса в мін. педіау на академії в Берліні, посвяченій польським західним „кресам“.

Тому то й песимісти добачують в існуванні „коридору“ Ахілєву пату мира...

Silesianus.

Похід латинізації.

З приводу скликання Синоду львівської латинської архидієцезії.

В днях 23., 24. і 25. вересня ц. р. відбудеться у Львові Синод львівської латинської архидієцезії, який радитиме над поширенням і поглибленням римо-кат. костела на нашому терені. В Синоді візьмуть участь усі римо-кат. духовні достойники, численні професори університету і поодинокі священики. Народи відбуватимуться в латинській катедрі, а провадитиме їх митрополит Твардовський або його заступник, єпископ-суфраган і генеральний вікарій на цілу архидієцезію д-р Леоновський.

В розпорядку, яким скликано цей Синод, латинізм в Оброшині 16. липня ц. р., пригадає митроп. Твардовський на вступі, що останній Синод львівської латинської архидієцезії відбувся ще перед 125 роками, за часів архієпископа гр. Вацлава Сераківського. А даліше описує, як то його незабутній попередник, пок. архієпископ Більчевський, працював на своєму становищі і надує, що він приготував був уже все потрібне до скликання дієцезіального Синоду, але тому перешкодили воєнні часи.

Для нас будуть найцікавіші дані, що ілюструють успіхи праці архієпископа Більчевського. В цифрах діяльність архієп. Більчевського представляється так: Число священиків римо-кат. обряду зросло за нього на 200, нових латинських парафій та експозитур оснований 117, збудовано 328 костелів і каплиць, а при багатьох костелах позакладано захоронки для дітей, ведені єсудии СС. Службовниками. Це цифри подані вперше офіційально і вони говорять пророческою мовою самі за себе.

В тому самому напрямку праця ведеться тепер даліше, тільки в ще більше сприятливих обставинах, бо під охрону крилами польської державности. Скликання на вересень Синод має саме поглибити шляхи такої праці, як не й вилно з обійми митр. Твардовського, в якому м. ін. сказано: „Синод, що його маємо намір відбутися в цьому році, має даліше вести це Боже діло (себто продовжати акцію архієп. Більчевського) і має створити гармонічну синтезу нашої олійної праці і наших намірів на будуче. Має він для нас бути родом генеральних революцій, в часі яких

матимемо багато нагоди і до горючої молитви, аби собі виблатати поміч Того, без якого марні будуть найбільші наші зусилля в нашій праці. Та зможемо поразно виникнути в себе, аби провітрити і як досі зроблено і переловом, ані були хибні доматання в нашій праці“...

„Опіка“ візитатора Кестліха над українськими гімназіями в Коломиї.

Необхідність травневого державного перевороту в 1928 р. пояснював маршал Пілсудський тим, що за часів всевладного вшехпольського панування за багато вже накопичилось було крийд, надужить і несправедливості та тому всьому треба було зробити вже раз кінець.

І дійсно після перевороту наступила генеральна провірка „діяльности“ більш і менш відповідальних менерів передтравневого вшехпольського режиму, але досі залишилися цілі ділянки, де нічого не змінялося. Першою із них в шкільництво. Персональні зміни зроблено тільки в найвищій гієрархії (міністри й куратори), а властиві керманічі шкільні — візитатори й інспектори, лишилися нам у вшехпольській спадщині.

Нині хочемо додати до численних матеріалів із цього загумінку один новий приклад. Бувший почальник львівської кураторії Сосніський відходячи зі свого становища встиг підпукати відного себе наслідника п. Кестліха, бувшего директора гімназії в Бережанах, якого зробив візитатором. Для нього він побіг на деякий час за помешкання в українській академічній гімназії у Львові (!), а в заміну за те п. Кестліх стежив, що діється в українській гімназії.

Повідав він на візитацію українських гімназій у Коломиї. Оідає мовчки на лекції і безконечно пише. Вся його мета — виказати, що вчителі не зміють учини, а учні не вчатьсє. Нині кожний візитатор має свою методу і коли приходить, заводить її, касуючи методу попередника. Ніхто не вгадає, якому і як догодити.

Остенативно вороже відношення п. Кестліха виявилось особливо при матурі учениць гімназії „Річної Школи“, про що свого часу була згадка в „Ділі“. Небувала річ: візитатор з години сидить у класі, де 9 учениць пише матуральні заличі, ходить поміж лавки, стає поза плецима абітурієнтки, дивиться цікаво в її працю, робить заваги. Як педагог він сам повинен розуміти, чи можна при якій контролі спокійно думати. Він сам певно не написав би виправи, якби „начальство“ стояло над ним за плечима!

При устній матурі п. Кестліх не посоромився виявити свій антисемізм. Один абітурієнтці дозволив він собі поправити вислід математичної виправи в „дуже добре“ на „недостаточно“ закидаючи їй відписання. А коли учениця при устних відповідях дала доказ прегарної підготовки, він „відбив собі“ це з історії — доівши її своїми запитами до „недостаточно“. І це все тільки тому, що вона жидівка в українській гімназії. Польському педагогові, що називається „Кестліх“, це зовсім не личить...

Українська державна гімназія в Коломиї теж відчула опіку п. візитатора. Директор цієї гімназії п. Котоцький старався прислужитись „власть імущим“. У квітні 1930 р. він повідомив Кураторію, що один відізд у гімназії відпадає, хоча завадзалих ніхто не міг угадати, скільки було зголошених учнів у черні.

В українській державній гімназії в Коломиї спецієновано проф. Йосифа Чайковського на і рік перед повним літати служби, проф. Степана Михайлюка на пів року перед повним літати перенесено в лодську кураторію, а проф. Дмитра Николишина у 20-тій році служби перенесено також у „стали печини“ без ніяких пояснень. За о. Капустинського йде „переписка“ між кураторією й єпископським ординарієм, бо кураторія домагається відібрання йому права навчання реалії. Невиплючені й даліші несподіванки.

Віддання просили учні свого директора, щоб позволив їм організувати „Пласт“. Директор погодив цю справу відкладати, а вкінці казав собі предложити список учнів, що хотять організувати „Пласт“. Учні дали такий список і не пияжаючи рішення — почали організувати „Пласт“. Допідалася про це поліція. Іншітотів поарештовано за тайний „Пласт“ і справу перенано до прокураторії. Прокураторія і суд не наішли в цьому нічого протизаконного і всіх арештованих (за вишкою одного) випущено на волю. Та бажанням п. Кестліха було, щоб там, де прокураторія і суд не наішли ніяких провин, наішли їх доконче учители своєї української гімназії та наісворіше покарали учнів за принадлежність до такого товариства — видаєнням зі школи. Бажаючи за всяку ціну довести до масової масакри української шкільної молоді — приіхав сам п. Кестліх на лотичну дисциплінарну конференцію і конференція рішила: повторити найстрогішу загрозу. Це мабуть не вдоводило п. візитатора і ось бачимо наслідки його неадоволення — згадані звільнення вчителів...

Один з батьків.

Серед хорватів.

Бувший міністр, хорват Косутіч, хотів виіхати до Америки, але югославянська влада не дала йому пашпорту, бо має докази, що Косутіч має намір розпочати в Америці серед хорватів акцію проти Югославії.

У Шікаго відбувся під провадом професора Горвата конгрес хорватів, на якому ухвалено вислати до Союзу Народів меморіал у справі переслідувань хорватського народу в Югославії. В меморіалі доказується, що серба в боротьбі проти хорватів не перебирають у засобах та навіть вбивають визначних хорватських діячів.

Бурма дістає автономію.

АТЕ. Лондон. Предбачена в комісії Сімона автономія для гіндуської провінції Бурма введений декретом віцекороля в життя. Провінцію Бурма відлучено від інших провінцій Індії та надано їй самоуправу й губернатора. Губернатором іменований гіндус Маунт-Піт.

Е. ЧУЧМАН.

5)

Між бойками.

Прогулянка на Тростяні, студерний рибалка, Буда-Пешт на Тростяні, „Маздазан“, фестин на Бєсиді і його необчислені наслідки.

(Докінчення.)

Прочунали ми трохи та починаємо розглядатися по околиці. Онде бовваніє Парашка зі своїми посестрами, звіати вистає Маківка, а перед нами, як на долоні, Славсько. Шукємо за Буда-Пештом, що обіцяв газда, крутимо льорнеткою на всі сторони, нічого підозрілого не видко. Нараз Олекса кричить, що бачить, ми всі звертаємо голови в ту сторіну, але нічого не бачимо. Нешасний, не поміг йому і „Маздазан“ — у нього фата-моргана.

Мусимо як стій вертати. З гори у долину справа лекша, тому скоро були ми вже знов коло газди, що показував нам дорогу. Питємо, де він бачив той Буда-Пешт? — „Та я, каже, сам не бачив, але чув, як якісь чеські пани (прогуляковці) говорили між собою, що бачили через шкіль“. Чи не так як з тими локшинами? Казав якийсь халасун: але добрі локшини. А тиж їх їв? Та я не їв, але бачив через вікно як жид їв.

Показав нам газда найближчу дорогу до джерельця, а ми лишили йому всю ковбасу і бриндзю з паприкою, яку ще мали в запасі (нехай, думаємо, мучиться також) і пішли шукати гої, живущої і цілющої водички. Уже думали, що вийде як з тим Буда-Пештом, але таки наішли і почали пити. Скільки ми тої води випили не було оповідати, одно хіба скажу, що той жидичина, який при ієнні з природи на питар

ня: „скільки ведер води може випити слонь?“, відповів „мільон“ і зрізав, упав жертвою заскоружлості педагогів, які певно ніколи не були не тільки на Тростяні, але навіть на Підліссі.

Ми вже знову на тому самому місці, де рано „робили снідання“. Нема тільки того легіня „з пстружком“, ну, і бриндзи з паприкою, яку ми так легкодушно залишили „газді з Буда-Пешту“. Бачимо, газди зіздають з гори з кльоцями. Нараз з боку наліхало авто. Цілком правдиве авто у цих сторонах. Коні одного газди налякалися, скочили в бік, а газда як не гукне за шофером: „Ей ти, смерекай ти втяла, ти хіба не знаєш, куда кулея їздить?“ — Видно не тутешній, — обіяснюємо газді, — коли не знає.

Цілий тиждень мав я той Тростян у ногах і жадна сила не була би вигнала мене на якусь дальшу прогулянку на верхи, якби не чеський фестин на Бєсиді. Раз у рік справляють чехи фестин на самій границі. Зіздаються гості з усіх сторін і бавляться. А що наші люди також не проч попийти чеського вина, то і з нашої сторони не бракло гостей. Чехи (якісь власники винниць) привезли зі собою дві великі бочки вина, поставили коло самої границі, причепили до бочок гумові „шляхи“ і передали їх на нашу сторону. Хто хотів, точив собі вина скільки влізло і пив, як пють наші, коли задурно.

Був між нами і той придірянець, що я про нього згадував. Той — думаю — зраз „насмочкється“, а він тільки ходить сюди-туди і навіть не рушить.

— „Вчом дело“?, Ніколай Павлович? (так велів себе звати) — питаю його, — чи може разом з газдами присягти?

— „Ні, каже, я „вааще“ не пю“.

Роблю дуже злиновану міну в він мені ої.

яснює: — Я, пити, сам не пю, хіба часом ради праздничка чарку-даї. Якже вийю я ту чарку-даї, то з мене „делается“ другий чоловік, а вже той „другий чоловік“ як зачне пити, то пиши пропало. Але я сам ніколи, хіба чарку-даї, ради праздничка“.

— А якби так, замість цього чеського вина, поставив хто галицького коняку в дев'яностошсть градусова?, чи видержалиб?, питаю.

— „Может быть да, может быть нет“, відповів Николай Павлович і сплюнув. Бачу я, що він терпить муки Танталів і дав йому спокій.

Спочатку стражники дуже вважали, щоб часом хто не переступив границі. Але пізніше, коли п. комендант пішов на „патрулю“, вино одним махом перечеркнуло всі кордони і перетяло „шляхи“.

Вже смеркає, гості розіздаються — хто домів, хто до „риги“, а чехи бачуть, що ніхто більше не пє, взяли „шляхи“ і почали кропити вином „галицьку землю“. Нараз метушня. Це Николай Павлович, бачучи таку роззратність, не піддержав, припав до лона ньєнки-землиці, „присосався“ до чопа і пє, пє... до „безкавчності“.

Якось в днях стрічаю у Львові свого приятеля, що гостив мене у Т-ці. Розпитую про всіх знайомих і про Николая Павловича згадав.

— Та нема ще його, — каже, — є тільки той „другий чоловік“. Сам він поверне мабуть аж по новім році, а той тимчасом уже пропив мє дерево, що я йому дав зробити медалі.

— Маєш тепер „регрес“ до чехів — кажу, — тільки вважай, щобись не наробив якої халеди, та не попусь добросусідських відносин, бо тоді „Карпатський“ буде zagrożений ще й з третьої сторони.

—О—

Маячення хворої голови.

1748 передплатників і „пособіє со сторони“.

„Рускій Голос“ догадувався, що треба щось і чекати відповісти на статтю у „Ділі“ п. п. „Провокація“ з 8. ц. м. і в останньому числі з 14. ц. м. провокаційно малює далі про посторонню „поддержку“ незалежної української преси. Без „поддержки со стороны“ (жестом дає орган капанських пелюстків) не могло би існувати от хоч би й — „Діло“, яке має всього на всього... 1748 „подпичников“. Це, мовляв, само „Діло“, „удостоверіло нотаріальним актом“. Що і як, звідки ця цифра 1748? Це ті передплатники, які взяли участь у конкурсі „Діла“ на премію, присланні в назначеному речинні! передплату на означений термін! Сиромудрий „Рускій Голос“ анає напевно, що тих 1748 учасників конкурсу — це взагалі єдині передплатники „Діла“ і тому маячить далі: „Діло“ — мовляв — видається за гроші УНДА, а УНДО звідки має гроші? — Ми дуже добре розуміємо, що редактори й видавці „Русского Голосу“, для яких і число 1748 передплатників є недосвідченою мрією, не можуть уявити собі, що якась небуль газета може мати — це більше передплатників, — стільки, аби не потребувала „поддержки со стороны“. Якже теж без такої „поддержки“ може існувати на світі людська партія, коли ніяка капанська втриматися без „поддержки“ ніколи не могла і не може? Але це наших „русских“ ве бентежить: вони є свято переконані, що „самостійникам“ „почва іскользает іа под ною“ і що єдине їх („самостійників“) спасення, не та „русская зрота“, яка течот в українських жилах: для того і в українців „де то припрятано человеческое ліно“, треба лише пошукати за ним і витягти його на верх — а тоді все буде гаразд!.. Біди, хворі люди...

Напад під Бібркою і — оо. Студити.

„Централа української сепаратистичної роботи!“ „Куліси нападу під Бібркою і інших саботажних виступів!“ „Що роблять українські монаші чини?“ Під такими сенсаційними наголовками інша недужа газета татить ревелюціїми, аж наляканому смертничкові дух замирає: найдемо кермуючий центр терористичної і взагалі всієї протидержавної української роботи. Цим репримом є... монастир оо. Студитів в Уневі, перемишлянського повіту, а головним вождом терористичної акції і т. д. (командантом УВО?) є не менше ні більше, як — ігумен оо. Студитів, о. Климентій Шептицький!! Не вірите? Прочитайте вчорашній (з д. 15. ц. м.) „Львовскі Курер Порапня“, двошпальтові „ревелюції“ на 1-й сторінці, надруковані для підкреслення ваги справи шрифтом курсивом. Буквально: „В унівськїм монастирі — як оповідають про це доколичні русини і поляки — находитесь центр української сепаратистичної роботи. Там має формуватися програма протипольської акції (!!)“.

Докази: у біжучому році уладжено в Уневі літній табір ославленого „Пласту“ і то „головною метою“ (чуєте? — Ред.), щоби „при цій наголі“ могли зіхитати туди „визначні сепаратис-

тичні діячі і затікувати свої замисли та опрацювати плани“. Геніальний ревелютор додає таємничо: „деякі називаєма є відомі!..“ Далше докази: всі недавні саботажні акти доконано в колі, якого центром є Унів. Можна це перевірити пярклем на мапі. Пластуні з табору новиків в Уневі виходять „групами по кілька і кільканацять типів“, щоби робити „досліди над тереном і розвідуку“ („вивади“), але і цього ще мало. Бо лівітній єндешський Шерлок Холмс жмурить очі та влобно підміхаючися питає: „...а що роблять це?“ Він знає, але не свідкає...

Видно, що догадувався цього лише староста в Шалавках і арештував один гурток пластунів та відставив поліціянтами до місця замешкання. Аж ось тоді шойно вибігло шило з іменка: сам мітрополит Шептицький (мабуть аби ратувати з халепи свого брата, о. Климентія?) рішив — так заперення „Львовскі Курер Порапня“ — інтерпретувати у премера Славка в оправі („арештоу дуже делікатно“) поведінки підпавського старости... Очевидно, що „публічна опінія“ (читай: редактори „Львовского Курера“) є надзвичайно занепокоєна і обурена, бо чи видали і чували ви так, аби „під крилами монастира“ міг існувати один з літніх таборів українського молодецького скавтінгу!.. І „занепокоєна опінія“ домагається „негайних вивисень“.

— Не маємо жадних уповноважень ані від оо. Студитів, ані від Головної Управи „Пласту“, „списувати“ панам іа „Курера“, які і так чейже мають такі чудові і всесторонні інформації, що поспенє не потрібують. Дозволимо собі лише порадити на власну руку редакції „Львовского Курера Порапного“, щоби того самого геніального репортера, що вишкарив „ревелюцію“ про „сепаратистичну централу“ в Уневі чи під Унепом, редакції вислала до б. савітського городу (тепер Костюшки) у Львові, де шоденно в гарну погоду тьма літей робить надзвичайно підозрілі „досліди над тереном“ і „розвідуку“ (сиплять пісок та бавляться у піжмурки). А що недалеко в св. Юр — то й тема для найближчої статті зі серії „сензаційних ревелюцій“ знаменита!..

...Біди, хворі люди...

Заговор проти Сталіна.

„За Свободу“ пише, що листи про заговор проти Сталіна, які поширилися у Берліні, потвердилися. Згідно з відомостями з Парижа, за участь в цьому заговорі в Москві арештовано весь командний склад 18. полку червоної артилерії. Про цей заговор писала і „Красная Газета“, яка твердить, що учасники заговору належали до правої опозиції. Жадне із радянських посольств не заперечило цієї ністки про заговор.

Троцький у Францесбаді?

АТЕ. Відень. З Братислава подають, що один з місцевих шоденників помістив відомість, начеб то Троцький у переїзді до Францесбаду був у Братиславі. Чеська влада повідомлена про переїзд Троцького, який подорожує інкогніто. Шоденник твердить, що Троцький має стрінутись у Францесбаді із Чічеріном і Луначарським та переговорювати з ними про поворот до СРСР.

ОПЕРАТОР

2187 21—4

Д-р Д. Сассовер

Львів, вул. Коллонтая ч. 7. Тел. 38-51
ХІРУРГІЧНІ НЕДУГИ. Лічення жиляків.

Перед червоним судом.

Досі подавали ми відомості із радянським джерел про боротьбу українського селянства проти насильної колективізації сільського господарства, а сьогодні подаємо дослідний, тільки дещо скорочений передрук статейки київської „Пролетарської Правди“ п. в. „Активіст, але не наш“: „Ще 1929 р. в селі Шубинці, нагарлицького району, утворилася комуна. Під кінець року там по окремих кутках утворилися ще два колективні господарства, ім. Шевченка й ім. Петровського. Але крім справжніх активістів, був у селі Шубинці й іншого гатуку „активіст“ Вовк Іван. 1919 р. Іван Вовк добровільно вступив до петлюрівської армії і був за шофера у петлюрівського міністра Шенця (?) разом з Петлюрою в Польщу тікані і повернувшись на Україну з поляками. Далше роки не випрадали Івана Вовка і на радянську владу він завжди вояком дивився і тільки одну думку мав, якби радянській владі яку шкоду зробити. Яка кампанія на селі не відбувалась, Вовк завжди з ворожою агітацією виступав. Коли утворилася у селі комуна та 2 колгоспи, Іван Вовк повів шалену агітацію проти колективізації: „Колгоспи до добра не доведуть, хто вступив до колгоспу, забирайте своє майно, бо пропадає“.

Добре розагітувавши темних селян, Вовк вирішив пустити їх в рішучий наступ: Одного дня юрба заагітованих селян, переважно жінок, розібрала худобу та порозгнігала майно з колгоспу ім. Петровського. Зруйнувавши один колгосп, Вовк тим не задовольнився, а намовляв:

„Ідіть і роженіть другий колгосп!“

І юрба послушала Вовка, пішла в Колгосп ім. Шевченка й не розійшлася доти, доки й той колгосп не було зруйновано. Частково пострадала і шубинська комуна. На зборах колгоспників Вовк намовляв: „Чого ви мовчите? Гукайте: „Долой радянську владу! Бий голову сільради!“

Коли міліціонер з двома виконавцями прийшов заарештувати Вовка, їх оточила юрба Вовкових прихильників, а сам Вовк кинувся на міліціонера, повалив його на землю й почав душити, вириваючи зброю. Міліціонер тричі вистріляв у повітря. Вовк не задумав міліціонера лише тому, що вчасно наспів кінний міліціонер, який його врятував.

Незабаром цю справу розглядатиме виїзна сесія київського Оксуду“.

Ось так виглядає справді добровільна колективізація і то в освітленні „Пролетарської Правди“, яка в тому ж часі трубить про „сентузізм соціалістичного будівництва“.

КЛЬОД ФАРРЕР.

2)

„Цикльон“.

(Докінчення)

Він продовжував своє оповідання:

— Так, усі забули „Лисицю“, інші та я з ними. Ніхто не чув про неї довгий час! Був тільки один доказ її загибелі, зате переконувачий. Один моряк вилловив кусень дошки, на якій можна було відчитати виразно надпис „Л и с“... — останні букви були відірвані. Усі моряки розпізнали відразу надпис і дошку.

„Одного разу поїхав я до Китаю, бо опія туземного антикаря був припоганим і мене закоріло покурити щось порядного... Я відіхав на величій кружляку. Не згадував навіть його імені, бо на ньому стрінуло мене лихо. На Індійському Океані настиг нас цикльон.“

„Нас попереджували про це заздалегідь, але ми так квапилися, що такі поїхали. Командант доручив мені обрахувати, по якій лінії йтиме цей бурій. Ви знаєте, що це дележка штука. Я поробив різні замітки, понаписував цифри і віддав йому свій папір одного вечора, коли ми були вже десь у дорозі. Пішов я до своєї кабіни, зачинився і почав курити.“

„Опочатку все було гаразд: курив я аж зовсім стемніло. Кораблем кидало сильно, але коли я лежу на тапчані! не мені не перешкодило. Та коли надійшла глибока ніч, я зазриміти, що відбувається дещо неприродне. Що це таке було — а не знав. Та я передчував якесь невідоме явище, що наближується до нас. Що хвилини мав я враження, чемов би опійаминя свій смак. Що бід-

ше: я почував таке, якби дим, що виповнив мою кімнату був уже під впливом чогось зовнішнього і сам починав хилитися. Та я курив далі. Потемніло зовсім. Через віконце в боці корабля і не встиг доглянути найменшого проміння.“

„Хоча опія сам змінявся від чогось, що ось-ось мало прийти, все-ж таки він загострив мої думки. Я згадав собі ясно справу з того, що нас жде. Нам загрожує похвілля небезпека. Чому похвілля, а не міг би відповісти, але я почував, що на нас сунуть дві смертельні сили. Я відчував їх у бурі, яка розколювала наш корабель. Зовсім природно, що мені прийшов негайно на думку цикльон. Одночасно відчув я дуже виразно, що наш корабель посувається з права на ліво. Отже мої обчислення були фальшиві. Та я не затримувався довго при цих думках, бо мені стало ясно, що тут справа не в звичайнім цикльоні і обчислення тут ні причому.“

„Нараз трапилася страшна річ: лампа згасла без ніякої причини і довкола мене запанувала жахлива темрява. Я чув, як тріпала меблі, а мій тапчан корчиться, наче перелюканий. Одночасно заліз вітер. Я зрозумів, що не може бути такий собі звичайний вітер, більше або менше пересушення хміль поодуху. Цикльон мусів бути живою істотою, думаючою, живучою, яка рішала, чи має розтопити цю нашу думку чи ні.“

„Я опіянів і хитався на ногах. Усе-ж таки чіпаючись схолий і вилубуєся на поміст команданта. Кораблем кидало так сильно, що я ледве міг утриматися. Та коли я ввійшов наверх, вояк бурі, наче на вищий знак, нараз замовк. Ми повалили без сумніву в середину цикльону, бо знаєте, що в його середині завжди тихо. Та це місце не є менше безпечне, бо довкола нього кружляв вітер зі скаженою швидкістю.“

„Ця зрадлива тиша дала мені змогу стати на ноги і дійти до обдавку корабля.“

„По волі, що фосфоризувала і була похотна на жалібну хустину вкриті безліччю золотих сліз, крутився при нашій кораблі якийсь другий корабель. Було це дуже довге судно, якого каюць ледве виривав з води, а три його щогли торчали так високо, якби хотіли вірвати всі шизаки із цим нашим світом. Вони тремтіли, наче переливали світла на воді, а їх верхівка пропадала десь у горі, серед нічної темряви. Зате каюць цього корабля видно було виразніше, ніж якийсьбудь інший, що був би із заліза та дерева. Бачив я також добре, як по помості ходили люди. Вони мали білі обличчя, а їхні одяги були вкриті золотими вишивками. А при цьому всі ці предмети та люди були прозорі, так, що я бачив пасквіз через них фосфоричний блеск моря.“

„Цей корабель з духами минав нас і ніхто не чув навіть шелесту його машини. Він кружляв довкола себе, а коли його зал підійшов до нас зовсім близько, я побачив, що надпис, який висів на ньому є наполовину вірний і на ньому залишилися тільки букви „И Ц Я“.

„Він відіжджав поволі. Вітер знову почав скаженіти і підтак я вже не бачив нічого. Для мене стало ясно, що середина живого цикльону над перед себе марево потонулого корабля кудись у безвісті.“

„Я вішав іа помосту до моєї кабіни і знову почав курити. Опія мав чудкий смак молока, нестерпний. І це мене перелякано найбільше в усього“.

Він замовк. Із тапчанів ішли голоси вішних пар, а я вдивлявся в люльку, що знову почала виїти класним блеском.

На господарські теми.

Анкета у справі сільсько-господарської кризи.

(Посередження.)

Всі ради сільсько-господарської анкети, улажені Чехословацькою Земледельською Академією, можуть знайти і у нас примінення і то напевно з дуже добрим успіхом. Коли хліборобські сфери Чехословаччини, маючи власну державу, єдинокласно йдуть до розбудови власної догосподарської самотовності, то тим більше потрібна вона нам. І нам потрібна тісна планова співпраця всіх українських інституцій і нам потрібна той сильний керуючий сільсько-господарською справою хліборобський центр. Хто має бути тим керуючим центром по думці анкети у нас? Ніхто інший, як *Кравець Господарське Товариство „Сільський Господар“* у Львові.

Та чи дає українська суспільність про цей конкретний у теперішній хвилі хліборобський центр? Скільки є членів „Сільського Господаря“? Скільки є діяльних філій, а скільки Кружків „Сільського Господаря“? Скільки виїздило членських вказок? Скільки передплачує фаховий орган „Сільського Господаря“ і дійсно передплачує видачу та скільки видавництва „Сільського Господаря“ поширено між селянами? Відповіді на ці питання сказали би найкраще, як хліборобська нація дає про свою організацію, на яку час кладе такі важкі завдання, вивести хліборобське населення з руїни. Приглядається спокійно, як інституція бореться за своє існування і ставиться до неї вимоги працювати для злагоди сільсько-господарської кризи. Чи можна говорити про тісну співпрацю всіх наших інституцій з „Сільським Господарем“? Стремління до цього вже є, однак ще багато до зроблення в тім напрямку.

Де та наша агрономічна порада для наших хліборобів? Обов'язок заповнення агрономічної поради для сільського населення вала на себе українська кооперація. Як виявилася вона з цього обов'язку? В 1929 році працювало вже в краю 37 агрономів. Учинявся шум, курси, виклади, досіди і т. п. аж перелякані сусіди. Частину агрономів вносило польська влада, а другу частину — така сама кооперація. Сьогодні працює в непевності завтра ще 18 повітових агрономів виключно з тими, що стали директорами П. С. К. і перестали займатися агрономічною роботою. Як це по тижні, то найменше що місяця звільняється ще одного агронома з посади. Чи зроблено щонайменше проти цього прямо катастрофального в наслідках стану?

На Загальних Зборах „Центросоюзу“ порушено цю справу (що правда в останній точці назвав представниками „Центросоюзу“ і „Маслосоюзу“). Загалом представників П. С. К. поставився до цієї справи з малими винятками щонайменше

задумує, а представник снітинської кооперації сказав прямо і широко, що „агроном в часі сільської кризи непотрібний“. Невже самі хочемо під собою копати пропасті. Посипалися нарікання на агрономів, що не хотять працювати, що не є практиками, що пропагували за багатотисячними посівами і машинами і т. п. Багато з тих нарікань були слушними, але ще більше було безосновних. Нарікаємо на своїх агрономів, а не зв'язуємо собі труди пригнати, чи чужі агрономи кращі, а тут дуже скоро наш погляд змінився би. Та не наріканням направиться справа, а доцільною організацією агрономічної праці і забезпеченням цієї праці.

Чому якраз накладати обов'язок удержання агрономів лише на П. С. К., а не на всю українську кооперацію? В минулому році торговельний оборот українських кооперативів дійшов кругло до 200 мільйонів золотих. Колиби кожна кооператива при купні чи продажі товару на кожних 100 зол. дала на агрономічну працю 50 сот., це принесло би кругло 1 мільйон золотих річно, чим можна би добре забезпечити працю 100 агрономів. Тоді побачила би кооперація, що принесла би зорганізована праця цих 100 агрономів! Чи можна нимаючи великих наслідків від теперішньої незорганізованої праці агрономів? Агроном приходиться на повіт, якого цілком не знає. Щоби пізнати докладно повіт і його життя, треба виложити на це кілька літ пильної праці. Та на це нема часу, він мусить працювати, від нього вимагається виготовлення плану праці. До цього не має наш агроном ніяких місцевих даних. Він не має ніякої фахової бібліотеки, він дуже часто не має навіть столика, де міг би свої записки покласти. Чи можна в таких умовах ждати праці? Це те саме, якби казав інженірові зладити план без потрібних до цього приладів, або лікареві лічити, не даючи йому можливості позбати за відповідні ліки чи прилади, або адвокату боронити справи, замикаючи перед ним фахову літературу — закони і розпорядки. В таких умовах кожний працює так, як уважає за відповідне, не маючи погляду на цілість агрономічної праці в краю і не маючи тої певності, чи він на добрій дорозі. Та всеж таки і серед тих тяжких умов праці агрономічна в краю сліда і населення нею дорожить.

Не можна не зробити слушного закиду і нам, самим агрономам. Ми пішли в народ з гаслом „Хлібороби, організуйтеся!“, „Хлібороби, об'явите самі про свою долю“. Ми пішли з тими гаслами в народ, не давши — на жаль — приміру доцільної організації самих себе. Правда, були спроби це зробити. Повстала „Спілка Українських Агрономів“ і пош? Самі робимо той промах, перед яким перестерігає чеська анкета: не сміє бути в кооперації конкуренції. Що ж робить Спілка Агрономів? Центросоюз торгує машинами і Спілка Агрономів торгує машинами. Центросоюз торгує погноєм і Спілка Агрономів торгує погноєм. Все це робиться без взаємного порозуміння, а слід за цим розбиття сил і хаос. Велика частина агрономів, що не погоджувалися з методами праці Спіл-

ки, лишилися поза Спілкою. Були спроби створити фахову організацію самих агрономів, та на жаль до цього через небажальність самих нас не дійшло. Тому ми агрономи не маємо досі інституції, яка мала би за завдання вести ініціативу і пропагувати систематично розбудову доцільної пильної агрономічної праці в краю і її забезпечення.

Ми чекаємо, щоби не пробив хтось за нас. Іншими словами думаємо так само, як думає більшість наших селян. Кожний поодиноким невдоволенням, нарікає, шукає винуватців свого невдачного положення. Нахвалити їх рап? „Сільським Господарі“. Мовляв „Сільський Господар“ не дає про долю агрономів, то знова прямо обвинувачує.

Ощадність це скарб!

В останніх часах косметична так поширилася, що нема майже дому, де не уживали би П. Паста до губи пудер, козацька нога, крем до лпів і рук і т. д. стали необхідними серединами першої потреби. Перфумерія і галатерія фірми „Birnfeld“ вул. Казимирівська ч. 1, поручає косметичку по дуже низьких цінах. Там купуючи, ошаджується багато грошей. Співачи: водні козацькі і квітні на вату. Гуртом, детально. 2498 4-4

вчується службовиків „Сільського Господаря“: мовляв, мають теплі місця і не дбають про долю товаришів. Дехто піде до редакції одного, чи другого часопису поскаржитися, що він має лише 300 зол. платні, з його товариш 500 зол. Тоді преса стає в обороні слушної справи і появляються цілі шпальти зі „сензаційними“, тайною засланими вістями про дану інституцію. Однак в ніякої нема охоти провітрити дійсність.

Ми є в тім щасливим положенні, що за нас давно вже думають другі. Шлий світ амобілізував всі свої сили до побороквання сільсько-господарської кризи. І нам прислухатися хочби до голосу чеської анкети і піти по її вказівках. Всі творчі сили належить амобілізувати до побороквання сільсько-господарської кризи, розбудовуючи як слід сільсько-господарську організацію „Сільський Господар“, не залишаючи ані ослаблюючи при цій жадній праці в інших українських установах. Всі українські інституції і кожний член української нації де він не працював би, мусять взяти чинну участь в розбудові сильної працездатної хліборобської організації „Сільський Господар“ в тій думці, що від поліпшення долі українського хлібороба залежить життя української нації. Коли і надалі будемо приглядатися спокійно і безліально подіям, які відображаються так на наших очах, тоді за наслідки цього заподіяння мусить понести відповідальність не хто інший, а такі ми самі.

Д-р Михайло Холєвчук.

Складайте жертви на оселю українських робітників пера в Явній!

АНТІН РУДНИЦЬКИЙ.

4)

Через Крим і Кавказ.

(Продовження.)

Зустрічі. — Дельфіни і брески. — Пристань Батума. — Носії і готель.

Пароплав „Крим“ чотирох-поверховий, на 550 пасажирів дивує мене своєю елегантною — більше навіть — комфортною обстановкою. Окрема кабіна, яку дістаю, відповідає справді всім вимогам людей, що звикли до західно-європейських видог. Те саме можу сказати про їдальню „першої класи“, про окремі салони для курців, для музики і т. д. Не диво, — пароплав бувався в Німеччині, в доках Крупа.

Пливемо при найкращій погоді, при спокійнім морі, так що — всі і все в порядку. Часом у далечині виривають і скоро знову зникають, більш і менші кораблі. Тут дорога до Малої Азії, до гурьських портів, до Константинополя і далі до Греції. Порт-Саїду, Александрію.

Ранком, після кільканайпяти-годинної плавання, причалюємо до першого порту: Новоросійська. Побіг в нашому пароплаві стоїть на якорі його близняк, парохол „Грузія“, який має саме протилежний напрямок: з Батума до Одеси. Шаніше вже, в Харкові, довідаюся, що коли я стою на покладі „Криму“ — в найближчій віддалі, на чердаку „Грузії“ стоїть мій приятель композитор Ковалюк. Звичайно, один одного не бачив і не догадувався про існування другого в сусідстві.

Жаль, що біля знаменитих кавказьких морських місцевостей, Гагрів, Сочі, Сухума, переплываємо ніку, так, що нічого з них не бачу. За те ранком маю на пароплаві несподіванку: в двох постатях на чердаку загнаньбених у хрестиків за-

гадки пізнаю мого доброго знайомого, балетмайстра В., та примабалерину Л. Вони з Гагрів, всіли на пароплав уночі, і думають тепер обіхати весь Кавказ — як і я. Прегарно! Отже рішаємо дальшу подорож відбувати разом, і не розставатися „ні в день ні вночі“. Зрештою незабаром до цього до слівно приходять, коли в деяких містах із найбільшим трудом дістаємо для цілого товариства — одну тільки кімнату в готелі.

Користаючи з годинної зупинки пароплаву в Поті, висідаємо на беріг. Чи нас очі не зводять? Ні, це справді кінний трамвай! Ще до того односторонній, так, що по середині дороги один вагон мусить чекати на другий з протилежної сторони, щоби розминутися. Ідемо перед собою і попадаємо на базар. Овочів — тьма-тьмівна. Брески, які на Кримі коштували біля 80—90 копійок за фунт, тут 40 коп. — кілю! (Як жаль що не можна зісти нараз кілька кілю!).

Видно вже мешканців Кавказу, декілька жінок з закритими обличчями, муштини при невеликій спеці, в „башликах“ завінених довкола голови, або в футурних папах. Дивлячись на них стає ще гарячіше... Незвичайно приємна плава на пароплаві, після 48 годин, відколи я покинув Ялту, добігає до кінця. Всі вдоволені прогулянкою крім одної лами в нашому товаристві, яка невдоволенна тим, що замало, каже, бачила плаваючих за пароплавом дельфінів. Але врешті спогад про брески — 40 коп. кілю! — і надія, що на Кавказі вони будуть ще дешевші, сильніші від дельфінів.

У найкращім гуморі впливаємо поміж кораблями різних країв — бачимо назви і прапори італійські, німецькі, англійські, шведські і інші — до пристані в Батумі. Крик, там, гармізер, слова на різних мовах, які долітають до уха, бруд і безладдя — є тут усі ознаки усіх портів, а східних передовсім. Коли сходимо на беріг, кидається на нас і наші клунки десятків різних постатей. Своім

тяжким ворогам бажаю стрітнутись з одною з них у темній вулиці. Те, що на них є, далеке від поняття „вбрання“; — дико вимахують руками, зиркають нам валізки з рук і собі взаємно, гукають дикими голосами у мові, в якій тільки завдяки спеціальному талантові можна дочутися якихсь полерекручуваних російських слів, оферують нам свої послуги: віднести наші різи до готелю. Одним словом: курди!

Врешті одному з них, завдяки більшій зручності рук, більшій силі м'язів і грізнішим очам, що кружляють властью стати „паном ситуації“ — себто прогнати конкурентів. В одну мить всі наші валізки — є їх щось п'ять чи шість — лежать на його спині, а в другу мить все те опалає, прикріплене і готове до дороги. Сам курд повсім зникає під тим цілим тигарем, але вперняє нас, що це ввагалі не тигар, що звичайно доводиться носити й вдвоє більше. Як він то робить — не знаю, але вірю, що говорять правду.

Ідемо від готелю до готелю — всьорди безуспішно. Переповнено! Нарешті в якомусь пізньому маленькому готелі (і це має бути готель?) пропонується нам кімнату за страховинну ціну: 15 рублів в день! При тому господар, товстий вірмен, впевняє нас, що він на цьому готелі нічого не заробляє! Ситуація безвихідна: — лишились у Батумі і хочеться, і треба, бо і так не знаємо ще коли, куди і як поїдемо, отже мусимо платити кімнату і ціле товариство мусить у ній приміститися. На щастя, наш добрий настрій не терпить ні трох під тими „дуарами долі“. Навпаки, ще поклав, коли показується, що щоби трафити до деяких необхідних убивацій, треба перед тим нарисувати собі топографічну карту!

Хоча вже вечоріє, ідемо над море, купатись. А повно потім через надморський бульвар, засаджений по обох боках пальмами, ідемо до міста.

(Продовження буде.)

Спеціаліст жіночих недуг і акушерів

Д-р Олександр Подолинський

Львів, пл. Більчевського ч. 10.

вніхав, а вертає дня 3. вересня ц. р.

НОВИНКИ

— Робітня футер Юліана Глушевського

перевісена на вул. Коперника 16. 2296 27-7

— Черче. Дирекція Мінерального Живця Черче подає до відома, що від дня 20. серпня починається третій сезон, в якому ціни купелів та удержання знижені. III-й сезон триває до кінця вересня. 258 2-3

— Українська делегація на Кооперативний Конгрес у Відні. Від 16. до 23. ц. м. відбудеться у Відні курс Міжнародної Кооперативної Школи. Безпосередньо після курсу відбудеться — від 23. до 30. ц. м. — Міжнародний Кооперативний Конгрес. Щоби ще взяти участь у названому курсі й потім у конгресі, виїхали вчора до Відня гол. ред. „Діла“ Василь Мудрий, гол. ред. „Господарсько-Кооперативного Часопису“ інж. Євген Храпливий і гол. ред. „Кооперативної Республіки“ д-р Карло Коберський. Решта української делегації з послом Остапом Луцьким на чолі виїде в найближчих днях.

— В справі малювання церкви в Підкамені н. Бродів, про що у нас була згадка перед кількома днями, дістали ми широке висвітлення справи від тамошнього пароха о. Михайла Ваврика, з якого виходить, що він перед приступленням до малювання церкви засягнув радю — по думці розпорядку Митр. Консисторії — в артиста-малювача п. Мих. Осінчука, якого на прохання пароха поручила Митр. Консисторія письмом з 25. V. ц. р. і дійсно п. Осінчук приїхав на місце до Підкаменя, оглянув церкву і дав свої вказівки, але сам малювання церкви не обняв. Тоді о. Ваврик став оглядатися за іншим відповідним артистом-малювачем. На прохання, вислане до о. крил. Громицького, тернопільського пароха, поручив він п. Кучера з Тернополя, котрий малював церкву Р. І. Х. в Тернополі, церкву в Петрикові, пов. Тернопіль і багато інших. Таким робом малювання церкви в Підкамені обняв п. Кучера і приступив до праці на основі вказівок, даних о. парохом знавцем, аби те малювання випало плямово і стильово. Але тому, що не пропущено начерку малювання церкви Консерваторському Урядові до затвердження, на чийсь донос припинено малювання до часу затвердження того начерку Консерваторським Урядом і Митр. Консисторією. Після того праця піде далі без перерви і є надія, що діло буде доведено до кінця без ніякого знеохочення парохом до жертвенності. При цьому о. парох Ваврик зауважує, що обдирати церкву з досі переведеного малювання не прийде, бо малювання церкви ще не розпочато, а захисті, до половини помалюваної, хіба ніхто не скаже обдурувати. Кінчить о. Ваврик своє висвітлення так: „Своєю новинкою зробив дописувач мимоволі одне добре діло, а саме пригадав, що Митр. Консисторія хоче підвести культурну та мистецьку вартість обрядового мalarства і тому розпорядила, аби в цій справі йти за їх вказівками. Це я пригадую на отському місці отцям парохам і церковним комітетам, аби не мали колись неpotpiбних труднощів“.

— Загітаний батько. В селі Порохниці в Котимщині багатий господар Іван Курилюк загнівався на свого 14-літнього сина одиначка і кинув ним до землі так міцно, що той помер на місці. Курилюк знаний у селі як людина нервова і вибухової вдачі. Його арештовано.

— Зміни в старостах. Як довідемося, колонійський староста Скварчинський буде перенесений до Кракова на місце краківського старости Поміанковського.

— Втопились у Дніпрі. Київська преса пише, що під час бурі серед купальників на Дніпрі виникла паніка й сотні осіб кинулись втікати на човнах. Наслідком паніки, коли купальники сідали до човнів, коло водної стації втопилося 7 осіб. Від натиску сиди людей полонились на човнах поруча і десять купальників упало до води, вирятуючи тільки 3 особи. Трупів виловили матроси та водолази. В цій справі було надзвичайне засідання Окривконкому.

— Як то було на Богданівці? Вчора писали ми про родинну трагедію на Богданівці під Львовом, сьогодні подаємо ближчі відомості про цю справу: Слідство виявило, що ексектор Слівінський хоч був від своєї жінки багато молодший, жив із нею в любові й великій згоді. Слівінська по порадах довгий час хорувала і була щораз більше нервова й докучала чоловікові. Лікар заборонив їй працювати фізично, але вона не слухала лікаря ні просьб чоловіка та робила сама і найтяжчу домашню роботу. Кричного дня Слівінський вернув до дому трохи змучений і побачивши, що його жінка хоч хора,

Клеветників під суд!

Скарга проти Ю. Цісина за клевету.

Отримуємо наступне повідомлення:

„У зв'язку з останньою кампанією у справі „Центросоюзу“ подаю до відома, що п. Юліан Шепарович, директор „Центросоюзу“, висів через мою канцелярію проти Юліана Цісина карне доносення за клевету. Львів, дня 13. серпня 1930. Д-р Степан Шухевич“.

Від себе зауважуємо, що містимо повинну заяву д-ра Степана Шухевича з правдивим вдоволенням. Ми ніколи не мали найменших сумнівів щодо клеветницького характеру „ревелицій“, виходячи хочби з засадничого задоження, що не заслугоють на віру обвинувачення, які походять від людини, яка раз уже якнайстрашніше завела довіря та зловжила ним. Не можна вірити людині, яка будучи головним бухгалтером у великій господарській інституції, разом з другим урядовцем змалверсувала на шкоду довіреної їй установи кількадесят тисяч золотих!

працює, почав з нею сварку, порозбивав тарілки, дямпу, а коли жінка відгрозувалась йому, він вхопив револьвер, убив її і смертельно поранив себе. Перші відомості про те, що стріляла Слівінська, були неправдиві. Причиною трагедії був нетверезий стан Слівінського та ханське зведення, яке дожило йому револьвер до руки та наказало вбити жінку, яку він дуже любив і тепер жадує за нею.

— Конзуль у в'язниці. У Сан-Франціско суд засудив китайського конзуля Као Янг на 6 літ в'язниці, а його жінку на 4 роки та на 5.000 доларів грошової кари за тайну продажу опія і кокаїни. Цей китайський конзуль перепачкував свої товари з Китаю і продав американським спекулянтам. Конзуль і його жінка перебували вже 6 місяців у слідчій в'язниці.

— Запізно виявлена зрада. На одному передмісті в Парижі в глухий закутний висіла на будинку поштова скринка, така старенька і знищена, що до неї мало хто кидав листи, а така неапатна, що про неї забували й поштові уряди та не виймали з неї листів. Аж ось недавно один паниско віхав мотоциклом на ту скринку, розбив її і поштові урядники заприштіли, що ця скринка має шілинки, в яких лежать листи — з перед 30 літ. Всі ці листи вислали тепер адресатам і це декому не вийшло на добро: Пані Форель, яка якраз обходила своє срібне весілля і дуже хвалила свого чоловіка, що він за все життя був їй дуже вірний та любив її, дістала лист із 1905 р., а з цього листа, писаного невідомою особою, довідалась, що пан Форель не такий то святий, як це здавалось його жінці: Він мав любовницю, гарненьку артистку з кабаре. Обурена п. Форель пішла до кабаре, щоби помститись на суперниці, але довідалась, що вона вмерла перед кількома роками. Та всеж лист із 1905 р. поспував подружнє щастя сивоголових панства Форель.

— Химерні вулькані. З Лондону пишуть, що острів Анак, який лежить близько вулькану Кракатао, минулого тижня був пірнув під море, тепер від вибуху вулькану виринув наново над поверхню моря. Давніше цей острів вистав 58 м. понад морем, а тепер вже тільки 10 м., так що на ньому годі мешкати. Кракатао вибухає тепер дуже часто й острів Анак можливо знову піде під воду.

— Затоплений корабель. На китайській ріці Кайкінг затонув корабель, що плав з Гонконгу. В катастрофі згинув 70 осіб, в тому 2 жінки і кількоро дітей. Корабель затонув від вибуху міни, підложеної піратами, які недавно жадали від власника цього корабля виплатити їм більшу суму, чого власник корабля не вчинив.

Зміна на становищі більшов. посла в Варшаві.

З Варшави повідомляють, що вже в найближчих днях наступить зміна на становищі надзвичайного посла СРСР у Варшаві. Дотепершній посол Овсієнко покидає Варшаву в найближчих днях. Його пращання з членами дипломатичного корпусу насунує підозріння, що він вже не поверне на своє становище у Варшаві.

Розгромлення повстанців афридів.

З Сиді надійшли вістки, що африди втікають з під Пешавару. В околицях міста залишилося ще біля 1200 повстанців. Англії ведуть енергійну акцію, щоб повстання здавити. Тому в цілому окрузі міста Тешавару проголошено воєнний стан. В багатьох випадках африди нападають на села. Селяни в переполосі втікають зі сіл. В деяких селах однак дають афридам охорону і поживу. Африди намагаються оминати зустрічі з англ. військом.

Пам'ятай про свої зуби

і запевни їм
здоровий та
гарний вигляд
постійним у-
живанням ві-
домої пасти

KALODONT
ГАРНІ ЗУБИ

2526

1-1

Зі спортивного життя.

Україна—Гасмоней 3:3 (1:1).

Україна в складі: Ревера, Грещук, Скрего-та; Борсук, Цимбала, Бутель II; Підлісський, Магоцький, Кобзар, Петрів, Воробець. Гасмоней в складі: найсильнішому складі зі Штаерманом на середині нападу.

В першій половині перевага української дружини, в другій гра більше вирівняна, хоч і в тому часі Україна мала більше гри як Гасмоней. В загальному українська одинацятка грала амбітно і з вервою і виявилася дружиною вирівняною у всіх частях. Добре і доцільно працював особливошапа, маючи солідну допомогу в помочі й обороні, хоч саід признати, що Кобзар не мав якогось того дня щастя, а Петрів віддавав за часто анемічні стріли з великої віддалі. Також Магоцький не міг довго розігратися і шойно пізніше достроївся до своїх партнерів. Воробець і Підлісський працювали на крилах дуже доцільно, особливож гарно списувався Воробець, що мав проти себе такого сильного й певного грача, як Бірибах, з яким давав собі раду. З помочі найліпший був Борсук, де-що слашій цим разом Бутель II і Цимбала. Оборона України певна, Ревера на воротах міг може відбити першого голя.

Ворота для України здобули: Петрів гарною головою (після вільного Скрего-ти) в 15 мін. першої половини, а в другій половині Магоцький і Воробець. Для Гасмоней всі три голи стріляв Штаерман, в тому два з вільного. Суддя п. Зеєман цим разом диктував не зовсім оправдані вільні проти України і не добачив сфоловання Воробця Бірибахом перед самими воротами Гасмоней; цими рішеннями позбавив українську дружину перемоги. До того закінчили змагання три мінати за скоро, саме в моменті, коли Україна зірвалася до атаки під ворота Гасмоней. Виділів до 1.500, що реагували дуже живо на всі потягнення на гриші.

Керулет—Погонь 5:3 (2:0).

Угорська дружина Керулет мала під час цілої гри перевагу над Погонєю. Керулет перевищав Погонь своєю знаменитою технікою, тактикою, грою головою та скорою орієнтацією. Тому в першій половині перевага цілковито по їх сторони. Після перерви Погонь намагається вирівнати два голи і накидає темпо. Гра Погонь була брутальною. Суддя Гуліч. Виділів небагато.

Лігові змагання.

Варшава. Польонія—Чорні 6:0 (2:0).

А-клясові змагання.

Львів. Чорні I Б—Лехія 6:0 (0:0).

Львів. Світезь—Ревера 4:2 (0:2).

Золоніа Погонь I Б—Якіма 4:2 (0:0).

МЕДИНИЧІ. (В яких обставинах працює ільська молодь). В яких обставинах при-
йтися працювати нашим людям по селах,
чи, найкраще факт, яких — на жалі, —
ер більше і тому його подаємо: Дня 23,
ня розвіяла вітер тов. „Сокол“ в Меди-
на, дрогобицького повіту, яке виконувал-
ній пожежної сторожі в селі. Потім взяв-
намовити соколів, щоб вони записалися до
ажки пожежної*, та ніхто з них цього не
ня. Аж якось дня 27. червня повстан у
і в stodoli зі збіжжя погоні, який вибух
ночі в год. 1., а члени „Сокола“, що ви-
нової переходили селом, кинулися на рату-
Стодолу оуружали будинки у віддалі не
ше 5 метрів, що утруднювало ситуацію.
одні розбудили сплячого в горючій хаті
одари і почали гасити огонь без сивавки.
дні будинки вратували, силлячи на дахи
пісок і прикриваючи мокрими веретами.
ата послали ноду, котра була віддалена 1/5
від місця пожежі. Щойно в 3. годині при-
на місце місцева „страж пожежна“, коли
пожежа була вгашена. Прибув і постерун-
Генсьорівський, котрий зачав „урядува-
а сурмовий „страж“ на івалт трубін,
погоні був уже погашений. Тай пощо бу-
дубити, коли не було сивавки, бо сивавки
бою не вали? Як сідки на повищий ви-
к можуть саунити Коваль Михайло, Олей-
Михайло та пошкодована Каська Михаль,
ці привезено сивавку, котру тахи давні
дні вали в руки і вгасили тліюче ще збі-
жак отже розв'язується „Соколи“, хоч вони

МИЛОВАННЯ. (Ювілейний концерт у честь Митрополита. — В пам'ять о. Миколи Бачинського). Заходом Товариства Вакаційних Осель у Львові устроїла діноча оселя в Миліванні для 29. липня п. р. святочний ювілейний концерт у честь Експеданції Митрополита, як свого Оспувателя, Покровителя і Доброді. По відправленні Служби Божої місцевим парохом о. Блавацьким почалася я год. 11:30 у викладавй салі різнннчої школи святочна академія „Мозитиво“, виконаною дівоичним хором вакаційної оселі. Вступне слово, в якому згадано про вагу свята, що припало саме в день уродин Експ. Митрополита Андрия, якому Товариство завдячує щорічний побут оселі в Миліванні, виголосила голова Т-ва Вакаційних Осель п. О. Бачинська, що спеціально прибула на це свято до Миліванні. Короткий реферат про життя, діяльність і заслуги Митрополита виголосив один з курсантів місцевої господарсько-різнннчої школи, оснування якої є одним з перших придбань і жертв Достойного Ювілята. Дальші точки програми вивинили продукції двачат-оселянок, на що зложилися співи і деклямації, промова місцевого пароха і відспівання Ювілятові многолітствія. Серед піднесеного настрою закінчилося це свято гимном „Ще не змерла“, а по академії вислано Достойному Ювілятові привітно-поздоровну телеграму до Підлютого, де тепер перебуває Митрополит на віддиху. Старанну підготовку, совісне виконання всіх точок програми і зрозуміння ваги цього вели-

кого торжества серед маленької дітвори завда-
чуя згадане свято передовсім управительні
оселі, п. Кузикові та її помічницям. Салю
виповідала запрошена місцева й замісцена, ду-
ховна і світська інтелігенція та курсанти го-
сподарської школи під проводом своєї упра-
ви. — Другого дня, в середу, з нагоди 25-ліття
Т-ва Вакаційних Оселі поминало Товариство
пам'ять свого почесного члена бл. п. о. Мико-
лу Бачинського, бумажного пароха Милошання.
Поминальні Служби Божі і панахиду над мо-
гилою Покійного відправили: парох Стрига-
нець о. С. Левинський і місцевий парох о. Бла-
вацький. По відправі в церкві промовив о. Ле-
винський, як колишній товариш і сусід о. М.
Бачинського, до вібраних на богослужінні
оселянок, при чому згадав благородну любов
і опіку, яку виявляв Покійний при кождо-
часному побуті оселі в його парохії та заві-
являв їй, щоб на все заховали у своїх відчуж-
них дорогах пам'ять колишнього доброго
опікуна і батька оселяної дітвори. В дальших
своїх словах завірив проповідник ту наймо-
лодшу аудиторію до горячої відчистости своїх
теперішніх добродій і опікунам та побажав
їм прикінці, щоби всі вони росли у вірі й
ласці Божій для добра і слави українського
народу. — Учасник.

„Маслосоюз“ платити кооперативам для 15 ц. м.
масло експортне 4:30 зод; десертне 4:40 зод; літра
молока 25 сотників; літра сметани 1:30 зод; коня янц.
6:20 зод.

1944



Ширіть наш часопис!

В друкарні Видавничої Спілки „Школа”. Львів. Ринок ч. 10